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Научно-методический проект краевых апробационных площадок ФГОС ООО «Образовательные практики формирования и развития умений генерации текста»

1. Автор-разработчик курса (ФИО полностью, должность, место работы). Ушакова Марина Степановна, учитель русского языка и литературы,МАОУ «Печменская СОШ».
2. Название программы: Курс «Что (кто?)? Где? Когда?», или «Импровизация в создании текста с учетом контекста».
3. Место курса/практики в образовательном процессе: в рамках внеурочной деятельности.
4. Условия проведения (период проведения: февраль-апрель; режим проведения занятий: 2 раза в неделю; место проведения - школа).
5. Длительность курса. Краткосрочный курс –17 часов.
6. Целевая группа обучающихся. Данный курс предназначен для обучающихся 8 класса.
7. Количество обучающихся в учебной группе – 10 человек.
8. Обоснование актуальности курса (здесь можно дать краткий анализ положения дел по изучаемому вопросу, охарактеризовать практическую значимость предлагаемой работы – текст не более 0,5 страницы).

Поработав со вторым заданием итогового собеседования «Пересказ», вызывавшим большие трудности, решили проработать третье задание – **монологическое высказывание**, которое имеет свои трудности, «подводные камни» и, как известно, ориентировано на 10, произнесённых учащимся фраз, не меньше (своеобразная, принятая кем-то норма). При этом речь обучающегося должна представлять не подготовленный, а спонтанный вариант. Не секрет, что далеко не каждому взрослому по плечу свободно говорить на определённую тему в ситуации «здесь и сейчас». Что же касается ученика, любая тема, фотография может оказаться для него неожиданной. Неожиданности порой ставят наших детей в некий тупик, они теряются, начинают нервничать, терять нить размышлений, построения высказывания. Нужно помочь, чтобы эти отрицательные факторы были минимизированы. Обучение импровизации в создании текста с учетом контекста может помочь в решении данной проблемы.

Из трёх **типов речи**: 1.рассуждение 2. повествование 3.описание - остановились на рассуждении.

Нашу задачу видим в следующем: на примере предметного ряда или предлагаемых обстоятельств, смены определённых условий учиться рассуждать в рамках предложенных/изменяющихся условий. Может предлагаться начало истории, канва истории (повествование), в которой нужно что-то объяснять, рассуждать (почему?) по поводу: нужно вести основную линию, соблюдать логику.

В этом видим полезную деятельность по повышению уровня сформированности у наших учеников умений в создании текста – монологического высказывания. **Монологическое высказывание – это текст-рассуждение.** Считаем, что умение не теряться в неожиданных обстоятельствах очень пригодится ребёнку в жизни при таком огромном количестве разного рода неожиданностей…

При апробации, когда идёт погружение в материал, практическую деятельность, часто видны ошибки, недочёты, а также пути, как улучшить, достроить предлагаемый курс. Надеемся на право это сделать.

1. Цели и задачи курса (формулируем через ожидаемые результаты).

**Цель:** *научить выстраивать текст-рассуждение, включая в этот текст разную (случайную) контекстную информацию*

**Задачи:**

*-Апробировать курс, проанализировать, внести коррективы;*

*-Использовать различные приёмы работы;*

*-Отрабатывать умения по этапам реализации курса;*

*-Выполнять основную коммуникативную задачу: доказать, объяснить (постоянно отвечать на вопрос «почему?»);*

*-Разработать и апробировать критерии оценки;*

*-Отслеживать индивидуальную траекторию участников, продвижение в порождении текста (самооценка, оценка другими)*

Покажем кратко, каким образом будем заниматься. Представляем этапы работы.

**1 этап - Теоретико-иллюстративный**: 1) Виды контекстов; 2) Типы речи. Тип речи «Рассуждение»;

**2 этап – «Пробы»** 1) Работа «Примерочная»; 2) Жизнь фраз, вырванных из контекста;

**3 этап - «Практикумы»** 1) Практикум «Предметный ряд»; 2) Практикум «Мои контексты»; 3) Практикум «Моделирование» 4) Практикум «Следопыт»; 5) Практикум «Типы интернет-пользователей».

В начале и в конце курса - **контрольное мероприятие**.

1. Ожидаемые результаты курса, объект оценивания, уровень результата.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результат – конкретизированный  | Уровень результата («ученик научится», «ученик получит возможность научиться») | Объект оценивания – продукт и/или действие, которое должен совершить ученик |
| ***умение выстраивать текст-рассуждение* (монологическое высказывание)*, включая в этот текст разную (случайную) контекстную информацию*** | -ученик научится строить **монологическое высказывание**,-ученик получит возможность научиться учитывать предлагаемые условия, не бояться неизвестного, неожиданного  | ***текст-рассуждение с включением в него разной (случайной) контекстной информации***  |

1. Учебно-тематический план в форме таблицы:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование модуля (раздела) | часы | Содержание работ (пошагово) | Образовательный результат | Объект оценивания (если есть) |
| 1 | Контрольное мероприятие | 2 | **Предлагается ситуация** (текст) и предъявляемые поведенческие условия: Ты играешь в футбол (?1) с друзьями (?2). У тебя хорошее настроение (?3). Сели отдохнуть на лавочку (?4) Разговор пошёл о… (?5-6). Подходит неприятный тебе человек (?7). Он отводит взгляд в сторону (?8). Ты не любишь ругаться, спорить (?9). Надвигается туча (?10). Всё заканчивается хорошо (?11).**Задание**:Учитель читает каждый фрагмент-предложение с паузами с ожиданием ответа на вопрос, например: ?1 – почему играешь в футбол??2 – почему с друзьями??3 – почему хорошее настроение??4 – почему сели на лавочку??5-6 – о чём разговорились и почему??7 – почему этот человек тебе неприятен??8 – почему отводит взгляд??9 – почему не любишь ругаться, спорить??10 - почему надвигающаяся туча портит/поднимает тебе настроение??11 – почему всё заканчивается хорошо?(на обдумывание давать 5 секунд)(Варианты работы см. в п.12) | *умение уместно включать в текст собственные рассуждения*  | Новый текст, получившийся на основе включённых элементов рассуждения в предлагаемый текст |
|  |  |  | **Анализ контрольного мероприятия**: что получилось/не получилось; какие трудности испытывали? (мнения детей).Представление результатов учителем (по критериям).Анализ изначального текста: что изменялось в ходе текста, почему можем говорить об изменении определённых условий, контекста?Анализ данных рассуждений под указанными цифрами. Почему ваши ответы могли быть похожими, разными? Какие варианты сейчас можете предложить (дополнить прежние или изменить ответ-рассуждение)? **Упражнение «Повороты**»: возврат к первоначальным текстам учителя (тексты раздать). Условия заданий:1. В каких предложениях вы могли бы задать другой вопрос?2. От каких предложений, на ваш взгляд, можно уйти в другие истории? Каким образом? От чего это зависит? | *умение анализировать свои/чужие плюсы и минусы по включению в текст собственных рассуждений* | Озвученные/зафиксированные ответы, выполненные задания (или: Заполненная таблица, получившаяся на основе выполненных заданий)  |
|  | **1 этап - Теоретико-иллюстративный** 1)Виды контекстов. | **3**(2) | Работа с понятиями.Виды контекстов (теоретические вопросы, термины-понятия, приведение и разбор примеров-иллюстраций по отдельным видам контекста или общего примера-иллюстрации с наличием признаков разных контекстов):**Эксплицитный** – носит внешний характер. Можно воспринимать органами чувств. Например: время и место.**Имплицитный** – скрытый контекст. Всё что составляет структуру личности коммуникаторов. Например: цели, мотивы, настроение, уровень воспитания, состояние здоровья.**Физический контекст** (местоположение, условия окружающей среды (температуру, освещение, уровень шума), физическое расстояние между участниками и время суток).**Социальный контекст** (цель коммуникации и уже существующие взаимоотношения между участниками).**Исторический контекст** (связи, сформировавшиеся между участниками в предыдущих коммуникационных эпизодах и влияющие на понимание в текущей ситуации).**Психологический контекст (**настроения и чувства, которые каждый из собеседников привносит в общение).**Культурный контекст** (убеждения, ценности, отношения, социальную иерархию, религию, роли групп и понятие времени)Приводится пример-иллюстрация к определённому виду. Идёт совместный анализ с детьми, чтобы пришло понимание определённого вида контекста.  | *-умение анализировать предлагаемые примеры-иллюстрации;* *-умение определять составляющие части разных видов контекстов* | -Предложенные ответы-анализ;-Ответы по определению составляющих частей разных видов контекстов |
|  | 2)Типы речи. Тип речи «Рассуждение»  | (1) | * Работа с текстами разных типов речи.
* Работа с текстом, в котором присутствуют все три типа речи.
* Признаки типа речи «Рассуждение», клише.
* Анализ текстов.
 | *умение определять признаки типов речи, анализировать типы речи,* *использовать клише* | ответы по указанным признакам,анализ текстов,клише  |
|  | **2 этап – «Пробы»**  | **2** | Включение ребят в деятельность по определению и усвоению теоретических вопросов по видам контекстов.  |  |  |
|  | 1)Работа «Примерочная» | (1) | Приводится пример. Ребята должны подбирать доказательства соответствия предлагаемой ситуации определённому виду контекста. (Что изменится, если… Что произойдёт, если время изменится, погода…Мои предложения, предположения, видение ребят, обращение внимания на детали… Отклик ребят, наблюдения, замечания, согласие-несогласие). | *умение подбирать доказательства соответствия предлагаемой ситуации определённому виду контекста* *-умение включать в примеры-иллюстрации разную (случайную) контекстную информацию;* | доказательства |
|  | 2)Жизнь фраз, вырванных из контекста | (1) | См. Дидактические материалы курса. Этап **2.** **Пробы. Жизнь фраз, вырванных из контекста0.**Алгоритм работы (можно работать по группам): 1.Определяем современное значение фразы (жизненный опыт, поиск по источнику).2.Узнаём о смысле высказывания во время появления.3.Наблюдаем за изменениями (степенью искажения смысла). Причины. Определение составляющих контекста (время, ситуация, исключение слов…).4.Делаем вывод о важности контекста. | *умение выстраивать текст-рассуждение на основе* *изменений, причин, составляющих контекста* | текст-рассуждение |
|  | **3 этап - «Практикумы»** | **8** | Погружение ребят в деятельность по поиску направлений развития мысли, фантазии, ориентированных на усвоение и углубление понимания видов контекстов, на видение составляющих частей предложенной ситуации. Деятельность, направленная на свободное владение ситуацией, на умение постигать секреты конкретной ситуации и готовыми быть к другим, неожиданным поворотам…  | *умение выстраивать текст-рассуждение, включая в этот текст разную (случайную) контекстную информацию* | текст-рассуждение |
|  | 1)Практикум «Предметный ряд» | (2) | **(На выбор**) Работа с предметами. Предполагаем, что основная деятельность по предметным рядам будет завязана на следующих основных ключевых отправных точках, центрах, **позициях**: 1. **«Мешок»** (предметы вынимаются из мешочка, текст выстраивается в зависимости от задания, например, задаётся тема или установка о доказательстве: нужно размышлять, доказывать);

1.умение рассуждать о представленном предмете в любом ключе, направлении. Выбор направления:А) самостоятельный;Б) заданный учителем (одноклассниками).2.Умение вводить рассуждение о предмете в придумываемый текст на определённую тему.Предварительные **способы работы** с предметами:1.Показывать по одному предмету.2. Отдавать сразу, чтобы самостоятельно, в своей (только этому ребёнку нужной, важной, правильной) логике выстраивать предметный ряд и соответственно – текст-рассуждение.При отработке количество предметов - 10.Наборы могут быть на одну тему, могут быть не связанными тематически. | *умение выстраивать текст-рассуждение, включая в этот текст разную (случайную) контекстную информацию на основе предметного ряда* | текст-рассуждение |
|  |  |  | 1. **«Экран»** (предметы демонстрируются на экране, текст выстраивается в зависимости от задания);
 |  |  |
|  |  |  | 1. **«Рисунок»** (даётся самый простой рисунок предмета, ребёнок «дорисовывает» его с точки зрения своего жизненного опыта, своих представлений, в зависимости от озвученного задания, а затем представляет свой рисунок, объясняет, доказывает в зависимости от задания: словесная зарисовка, просто рисунок).
 |  |  |
|  |  |  | 1. **«Название»** (даётся название предмета - у каждого человека есть некоторые одинаковые представления об этом предмете, есть какие-то отличительные признаки, которые ребёнок проговаривает, мысленно рисует, затем отвечает исходя из условий задания).
2. Учитель формулирует задания по «дорисовыванию» предмета.
 |  |  |
|  | 2)Практикум «Мои контексты»  | (1) | Последовательность выстраиваемой работы:1.Представление схемы «Мои контексты: ???». Разбор составляющих частей. Вопрос: кто этот человек, чьи составляющие представлены в схеме? Кто может сказать об этой схеме «Мои контексты»?Представление ответов-анализа. 2. Представление схемы «Мои контексты: учитель» в рамках схем «Педагогические контексты». Вопросы:1) всё ли, на ваш взгляд, здесь правильно? 3. Представление начала схемы «Мои контексты: ученик».  | *умение выстраивать текст-рассуждение на примере готовой схемы «Мои контексты»* | ответ-анализ посхеме «Мои контексты: ???» |
|  | 3)Практикум «Моделирование»  | (2) | В ходе работы на курсе учащиеся получают домашнее задание, при выполнении которого моделируют, придумывают, работают в двух направлениях:1. примеры ситуаций;
2. Представление учащимися схемы «Мои контексты».

1.Придумывают свои ситуации-тексты, в ходе которых участник должен быстро найти выход из ситуации, предлагают другим. 2.Каждый учащийся простраивает свои контексты: «Друзья», «Семья», «Школа», Выступления (школа, КДК, ДК «Нефтяник» г. Чернушка); Спорт, Лень, Уроки…(какую роль играет данная часть твоей жизни, какое место занимает? примеры) Возможны уточняющие вопросы, советы, предложения со стороны учителя, одноклассников; **составление обобщающей схемы**, включающей части из работ ребят. (Крупные блоки, дробление их на составляющие. Возможные замены места: разные по значимости части. Моделирование предполагаемых, возможных составляющих в будущем, причины для этого. Анализ схем. Выводы). | *умение выстраивать текст-рассуждение на примере созданной (смоделированной) схемы «Мои контексты»;**на примере предложенных схем* | схема «Мои контексты», анализ, выводы.  |
|  | 4)Практикум «Следопыт» | (1) | Предлагаемые варианты работы: 1.Выход из ситуации, когда **один герой (**Что (кто?) и меняются условия места (Где?) 2.Выход из ситуации, когда **один герой (**Что (кто?) и меняются условия времени (когда?).3.Выход из ситуации, когда **герой (**Что (кто?) меняется (условия места (Где?) и времени могут оставаться изначальными, могут меняться)Исследуем, анализируем, что получилось, что – нет. Советы, рекомендации. Работа над собственными и чужими ошибками.4.**Обращение к фрагментам** художественных фильмов, мультфильмов: какая информация считывается через речь, позу, поведение… Почему именно такая информация? Что можем сказать о герое? (обоснование) | *умение выстраивать текст-рассуждение* *-на основе выхода из ситуаций;**на основе считывания информации с представленных видеофрагментов.* | монологическое высказывание, построенное на анализе |
|  | 5)Практикум «Плюс задача» | (1) | При составлении текста, сохранении сюжета, ответов на вопросы у вас ещё одна задача: поведением, введением в текст слов, реплик-подсказок вести соответствующую поведенческую линию (назойливая мысль (???), голод, боль где-нибудь, тайна от кого-нибудь, страх перед кем-либо (другом, родителями, учителем…) (каждому усложнить задачу, можно всем разные условия придумать, можно 2-3 человекам – одинаковое).Два варианта работы на основе соблюдения заданий контрольного мероприятия:1.Задача даётся, озвучивается сразу. Наблюдаем, насколько испытуемый справится с ней.2.Только испытуемый получает задачу. Другие должны догадаться. Возможна подготовленная видеозапись. | *умение выстраивать текст-рассуждение* *на основе выхода из ситуации решения предложенной задачи* | текст-рассуждение с учётом предложенной задачи  |
|  | 6) Практикум «Типы интернет-пользователей».  | (1) | Знакомство. Вхождение в роль. Проработка своих ролей. Практикумы-обыгрывание. **Дипломат**Дипломат включается в горячие споры и битвы, полагая, что другие оценят и одобрят его справедливость и равновесие. Как правило, получает по заслугам.**Роли для жизни и интернета:** доброжелатель, обвинитель, критикан…Предложения ролей учащимися. | *умение выстраивать текст-рассуждение, включая в этот текст разную (случайную) контекстную информацию в зависимости от* *роли*  | 1.Представленная роль2. Анализ ответа другого |
|  | **Контрольное мероприятие. Результаты. Анализ**. | **2** | **Варианты:****1.По принципу КМ в начале курса.** **Задание**:1. Учитель читает фрагмент-предложение с паузами с ожиданием ответа на **разные** вопросы. 2.**Предлагается ситуация**, в рамках которой учащийся предлагает выход на каждом этапе развития истории.
2. **Анализ контрольного мероприятия** (см. КМ в начале курса).
3. Рефлексия:
4. Чему научились?
5. Почему это для жизни?
6. Для чего это в жизни?
 | *умение выстраивать текст-рассуждение, включая в этот текст разную (случайную) контекстную информацию* | текст-рассуждение с включением в него разной (случайной) контекстной информации  |
|  | **ИТОГО** | **17** |  |  |  |

***Примечание: Возможно некоторые этапы работы и части их довести до уровня модуля, например, «Предметный ряд».***

1. **Описание контрольного мероприятия**

**Конкретизированный ожидаемый результат курса:**

* ***умение выстраивать текст-рассуждение, включая в этот текст разную (случайную) контекстную информацию***

**Объект оценивания: *текст-рассуждение с включением в него разной (случайной) контекстной информации***

**Задание учащимся по подготовке объекта оценивания**

**1.**Сейчас ты услышишь ситуацию-историю, которая будет звучать по предложениям.

2. Обрати внимание на все предложенные условия.

3. Будь внимательным к ситуации и вопросам.

 4.Представь, что услышанная история о тебе. Поэтому рассказывай её от первого (своего) лица.

5.Услышав предложение и вопрос по нему, ты рассуждаешь, проводя линию данной и своей истории, а в случае затруднений, просто повторяй мысль за учителем, чтобы история не прервалась, не потерялась мысль, логика. Помни, что следующая фраза будет «цепляться» за предыдущую, продолжать мысль.

6. Приготовь свой телефон для записи. Помни, что время на осмысление – 5 секунд. По звуковому сигналу учителя (через 5 секунд) записывай себя: мысль учителя (не обязательно дословная) и своё рассуждение-ответ на поставленный вопрос на телефон. Так на протяжении всего текста.

7.Помни: в ходе работы у тебя должна получиться в рамках предложенной истории новая история, так как ты наполнишь её своими рассуждениями.

8. Обрати внимание на критерии (см. ниже).

**Критерии и параметры оценки ожидаемого результата/объекта оценивания)**

**Обрати внимание:** твоё выступление будет оцениваться по следующим критериям:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **Параметры оценивания** | **Баллы** |
| 1.Наличие ответов-рассуждений  | На каждый вопрос дан ответ-рассуждение | 3 |
|  | Не дан ответ-рассуждение на 1-3 вопроса | 2 |
|  | Не дан ответ-рассуждение на 4-7 вопросов | 1 |
|  | Не дан ответ-рассуждение на 8 и более вопросов | 0 |
| 2. Содержательная взаимосвязь, логичность (корректировка в зависимости от объёма) | Содержательная взаимосвязь прослеживается на протяжении всего текста | 3 |
|  | Содержательная взаимосвязь прослеживается на протяжении не менее половины выступления  | 2 |
|  | Содержательная взаимосвязь прослеживается на протяжении не менее 1/3 выступления  | 1 |
|  | Содержательная взаимосвязь прослеживается менее чем 1/3 выступления | 0 |
| 3. Развёрнутость ответа-рассуждения. | Каждый ответ-рассуждение развёрнут(80-100%) | 3 |
|  | Более половины развёрнутых ответов (50-80%)  | 2 |
|  | Менее половины развёрнутых ответов (30-50%) | 1 |
|  | Низкий процент, отсутствие развёрнутых ответов (0-30%) | 0 |
| 4.Находчивость автора | Интересных находок не менее 3 | 3 |
|  | Интересных находок 2 | 2 |
|  | Интересная находка 1 | 1 |
|  | Нет интересных находок  | 0 |
| 5. Качество речи | Речевых, грамматических ошибок 0-2 | 3 |
|  | Речевых, грамматических ошибок 3-4 | 2 |
|  | Речевых, грамматических ошибок 5-6 | 1 |
|  | Речевых, грамматических ошибок более 6 | 0 |
|  | **Итого** | **15** |

**Упражнение «Репетиция».** Учащиеся, несмотря на расписанное задание и объяснения к нему, обращаются с просьбой попробовать на 1- 2 примерах. Проговариваю: «Репетируем: Что говорю я - не записываете, записываете только себя: фразу и ответ. Произношу фразу «У меня сегодня плохое настроение», к этой фразе вопрос «почему плохое настроение?», вы можете повторить за мной фразу, абсолютно не меняя, а можете её обработать, при необходимости - изменить, но не терять, так как нить истории потеряется. Теперь отвечаете на вопрос «почему» по моему звуковому сигналу, который звучит через 5 секунд. Ещё раз. Цепляем следующее предложение: «На улице дождь», вопрос «почему дождь улучшает настроение?».

После упражнения «Репетиция» практически всем становится понятным принцип работы.

**Описание процедуры оценивания:**

Учащиеся работают одновременно друг с другом в рамках кабинета, индивидуально со своим телефоном, находясь друг от друга на максимальном расстоянии (у нас в классе 10-11 человек, поэтому это сделать вполне реально, в другой школе, возможно, придётся делить детей на группы).

Раздаётся каждому учащемуся задание по подготовке объекта оценивания. Знакомятся с заданием, задают вопросы на правильность понимания.

Раздаются критерии оценивания.

Проверяется готовность к работе, проводится упражнение «Репетиция».

Идёт основной этап работы.

Прослушиваем несколько получившихся историй. (Послушаем, что получилось? Кто готов озвучить свою работу? (представление работ, 2-3 работы)

(Можно обменяться учащимся работами, проанализировать, оценить, указать достоинства и недостатки).

Работаем с критериями совместно с детьми (учатся работать).

Результаты работы детей по критериям оценивает и учитель.

Заполняем оценочные листы. Соотносим полученные результаты, анализируем.

Определяем дальнейшие действия.

Индивидуальная работа по возникшим проблемам.

**Дидактический материал для проведения процедуры оценивания:**

* Задание учащимся по подготовке объекта оценивания;
* Описание процедуры оценивания;
* Условия проведения контрольного мероприятия: работа в кабинете; записанные на телефон ответы; классом можно работать, заслушивая ответы;
* Упражнение «Репетиция».
* Критерии, которые будут проверять качество работы.

 **Предлагается ситуация** (текст) и предъявляемые поведенческие условия: Ты играешь в футбол (?1) с друзьями (?2). У тебя хорошее настроение (?3). Сели отдохнуть на лавочку (?4) Разговор пошёл о… (?5-6). Подходит неприятный тебе человек (?7). Он отводит взгляд в сторону (?8). Ты не любишь ругаться, спорить (?9). Надвигается туча (?10). Всё заканчивается хорошо (?11).

**Вариант предложения задания**:

1. Каждый фрагмент-предложение озвучивается учителем с паузами с ожиданием ответа (5 секунд) на вопрос, например:

?1 – почему играешь в футбол?

?2 – почему с друзьями?

?3 – почему хорошее настроение?

?4 – почему сели на лавочку?

?5-6 – о чём разговорились и почему?

?7 – почему этот человек тебе неприятен?

?8 – почему отводит взгляд?

?9 – почему не любишь ругаться, спорить?

?10 – почему надвигающаяся туча портит/поднимает тебе настроение?

?11 – почему всё заканчивается хорошо?

(на обдумывание давать 5 секунд)

Прослушиваем несколько получившихся историй. Учимся работать по таблице с критериями.

(Можно обменяться учащимся работами, проанализировать, оценить, указать достоинства и недостатки. Работу по таблице с критериями можно дать как домашнее задание).

Домашнее задание учащимся: создать свои «первоначальные» тексты и вопросы к ним.

**Варианты текстов для контрольного мероприятия:**

**1.Предлагается ситуация (текст) и предъявляемые поведенческие условия: «Лето»** (мальчики строят текст в мужском роде)

Я сегодня рано встала (?1) К вечеру устала (?2)**.** Но собой довольна (?3). Вот смотрю в окно (?4). Вижу любимую берёзу (?5). Подъехала чужая машина (?6). Кто-то звонит по телефону (?7). Незнакомый номер (?8). Беру телефон (?9). Слышу мамин голос (?10). Почему мама звонит с чужого номера (?11)? Собака лает (?12). А я мечтаю о… (?13)

**Задание**:

Учитель читает фрагмент-предложение с паузами с ожиданием ответа на вопрос, например:

?1 – почему ты рано встала?

?2 - почему ты устала?

?3 – почему собой довольна?

?4 – почему смотрю в окно?

?5 – почему берёза любимая?

?6 – какие мысли вызывает чужая машина?

?7 –почему ты ждёшь с радостью звонка?

?8 – почему страшно отвечать на незнакомый номер?

?9 - почему решаешь ответить?

?10 – почему у тебя испуг от маминого голоса?

?11 - почему мама звонит с чужого номера?

?12 – почему собака лает?

?13 - о чём и почему ты мечтаешь?

**2**.(текст от учащихся) Она любит путешествовать. Любимым ее городом стала Москва. Она была там не один раз. На ее лице появилась улыбка после посещения Красной площади. Но спустя минуту эта улыбка исчезла. Она не хотела уезжать домой. Но, вернувшись домой, она приятно удивилась. А вечером приготовила праздничный ужин.

(текст от учащихся) Я хочу стать волшебником (почему я хочу стать волшебником?). Если бы я был волшебником, я бы сделал очень многое (почему бы я сделал многое?). Я бы помог больным людям (почему бы я помогла больным людям?). Я бы исполнил желания моих родственников (почему бы я исполнил эти желания?). Больно видеть бедные семьи, детей без попечения родителей (почему мне больно видеть это?). Я бы хотел, чтобы появилась летающая тарелка (почему тебе хочется, чтобы она появилась?). И исполнил самую заветную свою мечту (какую и почему она заветная?)

1. **Дидактические материалы курса**

**Этап 1 Теоретико-иллюстративный**

**1)«Виды контекстов».**

Материалы (определения, сущность понятий)

ДИСКУРС – совокупность всех условий, в которых осуществляется коммуникация. Могут носить внешний характер.

ВИДЫ КОНТЕКСТА:

**Эксплицитный** – носит внешний характер. Можно воспринимать органами чувств. Например: время и место

**Имплицитный** – скрытый контекст. Всё что составляет структуру личности коммуникаторов. Например: цели, мотивы, настроение, уровень воспитания, состояние здоровья.

**Физический контекст** (местоположение, условия окружающей среды (температуру, освещение, уровень шума), физическое расстояние между участниками и время суток).

**Социальный контекст** (цель коммуникации и уже существующие взаимоотношения между участниками).

**Исторический контекст** (связи, сформировавшиеся между участниками в предыдущих коммуникационных эпизодах и влияющие на понимание в текущей ситуации).

**Психологический контекст (**настроения и чувства, которые каждый из собеседников привносит в общение).

**Культурный контекст** (убеждения, ценности, отношения, социальную иерархию, религию, роли групп и понятие времени)

Работа с понятиями.

Виды контекстов (теоретические вопросы, термины-понятия, приведение и разбор примеров-иллюстраций или общего примера-иллюстрации).

**Эксплицитный** – носит внешний характер. Можно воспринимать органами чувств. Например: время и место.

**Имплицитный** – скрытый контекст. Всё что составляет структуру личности коммуникаторов. Например: цели, мотивы, настроение, уровень воспитания, состояние здоровья.

Приводится пример-иллюстрация к определённому виду. Идёт совместный анализ с детьми, чтобы пришло понимание определённого вида контекста.

(Что изменится, если… Что произойдёт, если время изменится, погода…)

Можно предложить видеофрагменты для анализа, эпизоды из художественных произведений.

**2)Типы речи. Тип речи «Рассуждение»**

Рассуждать – это последовательно излагать свои мысли, приводя доказательства.

**Текст-рассуждение** – это текст, в котором что-либо объясняется, делаются выводы, текст, который отвечает на вопрос **почему?**

**Рассуждение** - это текст, который объясняет причину какого-то явления или события.

К такому тексту можно поставить вопросы: **почему? что из этого следует?**

***Речевые клише для рассуждения***

Я думаю (считаю, уверен, полагаю),что…

Мне кажется…

По моему мнению, по-моему, без сомнения, безусловно, конечно, видимо и т.д. (выделить запятой)

***Формулировка аргументов***

Во- первых, во- вторых, в-третьих и т.д.

В качестве аргумента (аргументов) хочется привлечь…

В основе моей точки зрения лежит… Важно отметить, что…

Из этого следует, что…

В этой связи ясно, что…

Разумеется (очевидно), что…

Кроме того…

***Формулировка примера***

Попробую пояснить сказанное…

Обратимся к примеру…

Приведем пример…

Один из ярких примеров…

Я привел этот пример для того, чтобы убедиться…

В качестве примера хочется…

Приведем пример того, как…

Например, к примеру

***Формулировка вывода См. речевые клише из «Формулирование собственной позиции»***

Наконец, итак, вот почему, значит, в общем, следовательно, таким образом и т.д. (выделить запятой!)

Из всего сказанного следует, что…

В заключении можно сказать, что…

В итоге можно прийти к выводу (к заключению) о том, что…

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что…

Можно сделать заключение (вывод), что…

Как явствует (следует) из (выше) изложенного…

Прихожу к выводу…

Очевидно, что…

Нет сомнения в том, что…

Продолжая (заканчивая) мысль…

***Выражение своего отношения к различным точкам зрения***

Я разделяю точку зрения (кого?)…

Нельзя не согласиться с мнением (кого?) о том…

Нельзя принять утверждение (кого? О чем?) потому что…

Хочется отвергнуть взгляд (взгляды) (кого?)…

Дискуссионной (спорной) представляется точка зрения (кого? На что?)

Следует признать (отметить), что…

**Этап 2. Пробы**

Включение ребят в деятельность по определению и усвоению теоретических вопросов по видам контекстов.

1. **Работа «Примерочная»**

Приводится пример. Ребята должны подбирать доказательства соответствия предлагаемой ситуации определённому виду контекста.

(Что изменится, если… Что произойдёт, если время изменится, погода…

Мои предложения, предположения, видение ребят, обращение внимания на детали… Отклик ребят, наблюдения, замечания, согласие-несогласие).

 **2) Жизнь фраз, вырванных из контекста.**

**Анализируем, к чему приводит ситуация «вырванности» из первоначального контекста.**

Алгоритм работы:

* 1. Определяем современное значение фразы (жизненный опыт, поиск по источнику).
	2. Узнаём о смысле высказывания во время появления.
	3. Наблюдаем за изменениями (степенью искажения смысла). Причины. Определение составляющих контекста (время, ситуация, исключение слов…).
	4. Делаем вывод о важности контекста.

(Перечень таких фраз будет пополняться. Можно вести работу не со всеми высказываниями, так как трудны для понимания, осмысления).

Эти фразы все мы хорошо знаем и постоянно употребляем в повседневной речи. Но всегда ли любимые нами цитаты означали то же, что и сейчас? Вот несколько примеров того, как сильно может исказиться смысл высказывания, если вовремя не свериться с первоисточником.

(Можно работать с некоторыми примерами).

***1.О мёртвых либо хорошо, либо ничего.***

«**О мёртвых либо хорошо, либо ничего, кроме правды**», — изречение древнегреческого политика и поэта Хилона из Спарты (VI в. до н. э.), приведенное историком Диогеном Лаэртским (III в. н. э.) в его сочинении «Жизнь, учение и мнения прославленных философов».

***2.Любви все возрасты покорны.***

Цитата из «Евгения Онегина», которую часто используют, объясняя пылкие чувства людей в годах или с большой разницей в возрасте. Однако стоит прочитать строфу целиком, становится понятно, что Александр Сергеевич имел в виду совсем не то:

Любви все возрасты покорны;

Но юным, девственным сердцам

Её порывы благотворны,

Как бури вешние полям:

В дожде страстей они свежеют,

И обновляются, и зреют —

И жизнь могущая дает

И пышный цвет и сладкий плод.

Но в возраст поздний и бесплодный,

На повороте наших лет,

Печален страсти мертвой след:

Так бури осени холодной

В болото обращают луг

И обнажают лес вокруг.

***3.Век живи — век учись.***

Очень известная фраза, которую можно услышать буквально от каждого учителя и которую любят приводить как аргумент для обоснования важности изучения того или иного предмета, на самом же деле неполна и часто ошибочно приписывается Ленину.

Автор оригинальной фразы — Луций Анней Сенека, и звучит она так: «**Век живи — век учись тому, как следует жить**».

***4.Народ безмолвствует.***

Знаменитое «народ безмолвствует» принято считать образом молчаливой покорности русского народа, готового принять любое решение власти и вообще любую власть. Однако у Пушкина — ровно наоборот. Поэма заканчивается тем, что **после кровавой расправы над Годуновыми** народу представляют нового царя.

«МОСАЛЬСКИЙ: Народ! Мария Годунова и сын её Феодор отравили себя ядом. Мы видели их мёртвые трупы. Народ в ужасе молчит.

МОСАЛЬСКИЙ:Что ж вы молчите? кричите: да здравствует царь Димитрий Иванович!

Народ безмолвствует».

***5.Цель оправдывает средства.***

Полный вариант фразы, автором которой является основатель ордена иезуитов Игнатий де Лойола: **«Если цель — спасение души, то цель оправдывает средства»**.

***6.Истина в вине.***

Знаменитое высказывание Плиния Старшего «Истина в вине». На самом деле, у фразы есть продолжение **«а здоровье в воде»**. В оригинале «In vino veritas, in aqua sanitas».

***7.Религия есть опиум для людей.***

Религия – опиум. Фраза, популярная у атеистов, тоже вырвана из контекста. Карл Маркс писал во введении к работе «К критике гегелевской философии права» (1843): «Религия — это воздух угнетенной твари, сердце бессердечного мира, а так же душа бездушной ситуации. Подобно тому, как она — дух бездушных порядков, религия — есть опиум для людей!» **То есть религия уменьшает боль общественного бытия в бесчеловечном обществе.**

***8.Исключение подтверждает правило.***

Эту фразу, которая очевидно нелогична, применяют совершенно неверно. Выражение это образовалась как парафраз из речи Цицерона в защиту Луция Корнелия Бальба старшего. Обвиняли его в том, будто бы он получил римское гражданство незаконно. Дело слушалось в 56 г. до н. э.

Бальб был уроженцем Гадеса (совр. название Кадис), служил под началом Помпея, с которым сошелся и был дружен; Помпей и был спонсором его гражданства. Подоплека обвинения была, как и в большинстве тогдашних громких дел, политической. Хоть сам Бальб был активен политически, но удар, безусловно, направлялся на триумвиров Первого триумвирата (Цезаря, Красса и Помпея).

В защиту Бальба выступали не только Цицерон, но и Помпей и Красс. Дело было выиграно. В своей речи Цицерон приводит такой аргумент. В некоторых межгосударственных соглашениях о взаимном признании Рима с соседними странами был пункт, явно исключающий двойное гражданство: жители тех стран не могли стать римскими гражданами, не отказавшись сперва от своего. Гражданство Бальба было двойным; это и была формальная сторона обвинения. Цицерон говорит, что, поскольку в некоторых соглашениях такое исключение есть, то те соглашения, в которых его нет, подчиняются противоположному правилу, а именно позволяют двойное гражданство. Иными словами, если существует исключение, то должно быть и правило, из которого это исключение сделано, даже если это правило явно никогда не формулировалось. Таким образом, существование исключений подтверждает существование правила, из которого эти исключения делаются.

**Не исключения подтверждают правило, а существование исключений подтверждает существование правила!**

***9.Каждая кухарка должна уметь управлять государством.***

Фраза приписывается В.И. Ленину. На самом деле именно в таком виде он ее не говорил. В своем произведении "Удержат ли большевики государственную власть" (октябрь 1917) он писал:

«Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка **не способны сейчас же вступить в управление государством**. В этом мы согласны и с кадетами, и с Брешковской, и с Церетели. Но мы отличаемся от этих граждан тем, что требуем немедленного разрыва с тем предрассудком, будто управлять государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы **обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немедленно**, т. е. к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту».

***10.Есть человек — есть проблема, нет человека — нет проблемы…***

Приписываемая Сталину фраза в действительности никогда им произнесена не была. Эта фраза принадлежит лауреату Сталинской премии, писателю **Анатолию Рыбакову**, и была вложена им в уста Сталина в романе «Дети Арбата» (1987). Позже, в автобиографическом романе «Роман-воспоминание» (1997) Рыбаков рассказал историю возникновения этой фразы. По воспоминаниям знакомых Рыбакова, он очень гордился тем, что **сочинённая** им фраза «раскручена» как реальное высказывание вождя.

***11.Сталин принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой.***

Эту фразу приписывают Черчиллю. На деле она принадлежит британскому **историку Исааку Дойчеру**. Сама фраза впервые появилась в некрологе, посвященном Сталину, в 1953 году в газете "The Times". Затем в 1956 году перекочевала в статью о Сталине в Британской Энциклопедии.

Дословно в некрологе она выглядела следующим образом:

«Тем не менее, в течение последних трёх десятилетий лицо России начало меняться. Суть подлинно исторических достижений Сталина состоит в том, что он принял Россию с сохой, а оставляет с ядерными реакторами. Он поднял Россию до уровня второй индустриально развитой страны мира. Это не было результатом чисто материального прогресса и организационной работы. Подобные достижения не были бы возможны без всеобъемлющей культурной революции, в ходе которой всё население посещало школу и весьма напряжённо училось».

***12.Делу - время, потехе - час.***

Сейчас употребляется в смысле "Много работай, мало развлекайся". Поговорка идет из тех времен, когда слова "время" и "час" были синонимами. То есть поговорка означала: «Делу время, потехе время». Или, говоря современным языком, всему свое время, и не более. Хотя тот смысл, который вкладывают в это выражение сейчас, пожалуй, даже лучше, чем изначальный.

***13.Благими намерениями вымощена дорога в ад.***

Многие почему-то считают, что эта фраза является синонимичной к фразе "не делай добра - не получишь зла" или "хотели как лучше - получилось как всегда". Хотя в оригинале фраза должна звучать так: «Преисподняя полна добрыми намерениями, а небеса полны добрыми делами», или как вариант: **«Благими намерениями вымощена дорога в ад, благими делами дорога в рай»**.

***14.Договоры с русскими не стоят той бумаги, на которой написаны.***

Одна из ставших знаменитыми цитат, которой пытаются принизить Россию и русских вообще принадлежит немецкому канцлеру Отто фон Бисмарку и на самом деле вырвана из контекста его высказывания:

«Не надейтесь, что единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут — **не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть**».

**15.*Пуля - дура, штык - молодец.***

В оригинале фраза Суворова звучала:

**«Береги пулю на три дня, и иногда и на целую кампанию, как негде взять. Стреляй редко, да метко; штыком коли крепко. Пуля обмишулится, штык не обмишулится: пуля — дура, штык — молодец».**

То есть, банальный призыв экономить боеприпасы, ибо могут быть проблемы с поставками новых

***16.Ложь во спасение.***

Традиционно под этими словами подразумевается ложь вполне допустимая — оправданная тем, что она якобы идет во благо обманываемому и такую ложь, как принято считать, разрешает и благословляет Библия.

Но эта крылатая фраза обязана своим рождением некорректному использованию библейского текста. В Библии нигде не говорится о «лжи во спасение», то есть лжи, которую можно понять и простить. В старославянском тексте Библии сказано (Ветхий завет, Псалтырь, псалом 32, ст. 17): «Ложь конь во спасение, во множестве же силы своея не спасется». Перевод: **«Ненадежен конь во спасение, не избавит великою силою своею»**.

Таким образом, здесь вообще не говорится ни о лжи, ни, тем более, ее оправдании.

**Этап 3. Практикумы**

Погружение ребят в деятельность по поиску направлений развития мысли, фантазии, ориентированных на усвоение и углубление понимания видов контекстов, на видение составляющих частей предложенной ситуации, на умение использовать клише, возможность развивать свою речь. Деятельность, направленная на свободное владение ситуацией, на умение постигать секреты конкретной ситуации и готовыми быть к другим, неожиданным поворотам…

**1) Практикум «Предметный ряд»**

Работа с предметами. Предполагаем, что основная деятельность по предметным рядам будет завязана на следующих основных ключевых отправных точках, центрах, **позициях**:

**«Мешок»** (предметы вынимаются из мешочка, текст выстраивается в зависимости от задания);

1.умение рассуждать о представленном предмете в любом ключе, направлении. Выбор направления:

А) самостоятельный;

Б) заданный учителем (одноклассниками).

2.Умение вводить рассуждение о предмете в придумываемый текст на определённую тему.

Предварительные **способы работы** с предметами:

1.Показывать по одному предмету.

2. Отдавать сразу, чтобы самостоятельно, в своей (только этому ребёнку нужной, важной, правильной) логике выстраивать предметный ряд и соответственно – текст.

При отработке количество предметов - 10.

(Использование вопросов **Почему? Зачем?) Рассуждения бывают следующими:**

1. рассуждение-доказательство (почему так, а не иначе? Что из этого следует?);
2. рассуждение-объяснение (что это такое? откуда оно взялось? Почему предмет именно такой?);
3. рассуждение-размышление (как быть? Быть или не быть? Что делать?).
4. (Вопрос можно дать как задание перед выполнением)

**1.умение рассуждать** о представленном предмете в любом ключе, направлении. Выбор направления:

А) самостоятельный;

Б) заданный учителем (одноклассниками).

(Как вариант: могут вытягивать вариант направления)

**«Экран»** (предметы демонстрируются на экране, текст выстраивается в зависимости от задания);

**«Рисунок»** (даётся самый простой рисунок предмета, ребёнок «дорисовывает» его с точки зрения своего жизненного опыта, своих представлений, в зависимости от озвученного задания, а затем представляет свой рисунок, объясняет, доказывает в зависимости от задания: словесная зарисовка, просто рисунок).

**«Название»** (даётся название предмета (мб человек) (о чём можно размышлять, рассуждать – возможности предмета, в каком виде) - у каждого человека есть некоторые одинаковые представления об этом предмете, есть какие-то отличительные признаки, которые ребёнок проговаривает, мысленно рисует, затем отвечает исходя из **условий задания**). Например, «дом», «мама», «комната страха», «интересный фильм», «игра», «картошка»:

Клише. Может быть в качестве доказательства фрагмент повествования, который помогает рассуждению («данный пример доказывает, говорит о том, что…»

В целом, дети научатся создавать оригинальные, «неожиданные» тексты.

Каким образом это будет происходить?

Например, озвучивается задание: нужно озвучить – (более живо, быстро, эмоционально) (как вариант – написать текст-рассуждение), ответ на вопрос: **Могу ли я считать себя счастливым человеком, владея сокровищами мешка?** (т.е. по мере извлечения из мешка какого-то предмета доказывается, объясняется, чем замечателен данный предмет и почему он делает конкретного человека счастливым). Здесь в большой степени срабатывает личностный контекст.

Вот некоторые **формулировки** для работы **с рассуждением**:

1.Можно ли полюбить жизнь, имея… (эти предметы)

2.Почему советую (рекомендую) обратить внимание на…

3.Почему эти предметы оказались в одном мешке?

4.Какими внешними, внутренними качествами должны обладать…, чтобы прийтись по душе (хозяйке, путешественнику, - разные варианты ролей)

5.Зачем подруге такой подарок?

**2) Практикум «Мои контексты»** можно на примере педагога. Обсудить, определить, какие направления в общей теме «Мои контексты» пересекаются с учащимися (для дальнейшей работы, чтобы ребята понимали более глубоко, над чем им потом предстоит работать).

Последовательность выстраиваемой работы:

1.Представление схемы **«Мои контексты: ???».** Разбор составляющих частей-направлений. Вопрос: кто этот человек, чьи составляющие представлены в схеме? Кто может сказать об этой схеме «Мои контексты»?

Представление ответов-анализа. Расшифровка «белых пятен».

Пробуем закрыть «белые пятна», соотносим представление о наполняемости направления с готовыми данными.

2. Представление схемы **«Мои контексты: учитель»** в рамках схем «Педагогические контексты».

Вопрос: всё ли, на ваш взгляд, здесь правильно?

Расшифровка направлений.

(Дать пример разной расшифровки одного направления. О чём это говорит? (Что важно для человека, личностные качества…)

3. Представление начала схемы **«Мои контексты: ученик».** 1-2 направления с расшифровкой./Определяем основные направления (без расшифровки). /А может быть, дать схему, в которую можно вносить уточнения.

Домашнее задание:

1. перевести данную общую схему на себя. Уточнить направления, заполнить расшифровку направления «под себя».
2. Придумать роль-загадку, от имени которой можете составить подобную схему. На занятии представляете, одноклассники отгадывают, кого вы загадали.

Наблюдения за тем, что некоторые направления могут быть характерны для многих людей, ролей, возраста. В чём разница? Отношение к направлению, нравственная наполняемость, +-, особенности расшифровки направления.

Анализ.

Работа по расширению: мой контекст-направление-расшифровка- (расшифровку ещё можно дробить – доказательство, углубление, уточнение, узкие направления).

1. **Практикум «Моделирование». В ходе работы на курсе учащиеся** получают домашнее задание, при выполнении которого моделируют, придумывают, работают в двух направлениях:
2. **Примеры ситуаций;**
3. **Представление учащимися схемы «Мои контексты».**

**1.** Придумывают свои ситуации-тексты, в ходе которых участник должен быстро найти выход из ситуации, предлагают другим.

**А)** (Работать будет больше личностный контекст, изменяющийся в зависимости от обстоятельств, условий. Приглашается желающий участник эксперимента).

-Я буду вести определённую повествовательную канву, какие-то повороты. Ваша задача: **рассуждать** по поводу происходящего (как действовать, что-то оценить (ситуацию, поступки), какие проблемы решаю, что чувствую). Вы внимательно меня слушаете, когда я замолкаю, это сигнал для Вас – говорите (на месте «?»).

Из предметного ряда «телефон».

Итак, ситуация. Весна, школа. Вам 12 лет. Перемена. Вы в телефоне, из-за которого вы подрались с одноклассником Мишкой. (?)

-Вдруг видите плачущего Мишку. (?)

-Это Вы обидели его. (?)

-Вдруг за плечами у Вас сильный, грозный дядя Степан с закатанными рукавами. (?)

-Это папа Мишки. (?)

-В это время из школы выходит директор Надежда Петровна и стремительно идёт к Вам. (?)

-Это Ваша мама. (?)

-Мама ускоряется и раскрывает свои объятия…(?) Мама радуется: -Степан, сколько лет, сколько зим! (?)

-Мишка улыбается. (?) Степан объясняет: -Подрались вот из-за телефона… (?)

-А мы с тобой, помнишь, тоже подрались… из-за футбольного мяча, который влетел в класс… (?)

- и стали дружить с тех пор. (?)

-Давайте ваши руки и пойдём чайку попьём.

**Б**.Однажды жарким летним днём, когда ты, изнывая от жары, полол грядку, тебе передал запискунеизвестно от кого младший братишка, за которого ты отвечаешь и не оставляешь без присмотра. Братишка убежал в тень, без умолку болтая.

В записке было написано: ***«Жду тебя* *в восемь часов вечера на площадке у школы*».** Записка тебя заинтриговала.

Что делать? Почему?

**2**.Каждый учащийся простраивает свои контексты: «Друзья», «Семья», «Школа», Выступления (школа, КДК, ДК «Нефтяник» г. Чернушка); Спорт, Лень, Уроки…(какую роль играет данная часть твоей жизни, какое место занимает? примеры) Возможны уточняющие вопросы, советы, предложения со стороны учителя, одноклассников; **составление обобщающей схемы**, включающей части из работ ребят. (Крупные блоки, дробление их на составляющие. Возможные замены места: разные по значимости части. Моделирование предполагаемых, возможных составляющих в будущем, причины для этого. Анализ схем. Выводы).

**4) Практикум «Следопыт».** Учатся наблюдать, анализировать. Знать, что сказать, когда сказать.

Работа в мини-группе (два человека). Разрабатывают или расшифровывают ситуацию, условия. Работают над вопросом: что изменится в личности, если изменится или направление, или его наполняемость?

Предлагаемые варианты работы:

1.Выход из ситуации, когда **один герой (**Что (кто?) и меняются условия места (Где?)

 2.Выход из ситуации, когда **один герой (**Что (кто?) и меняются условия времени (когда?).

3.Выход из ситуации, когда **герой (**Что (кто?) меняется (условия места (Где?) и времени могут оставаться изначальными, могут меняться)

Исследуем, анализируем, что получилось, что – нет. Советы, рекомендации. Работа над собственными и чужими ошибками.

4.**Обращение к фрагментам** художественных фильмов, мультфильмов: какая информация считывается через речь, позу, поведение… Почему именно такая информация? Что можем сказать о герое? (обоснование)

**5)Практикум «Плюс задача»**

При составлении текста, сохранении сюжета, ответов на вопросы у вас ещё одна задача:

поведением, введением в текст слов, реплик-подсказок вести соответствующую поведенческую линию (назойливая мысль (???), голод, боль где-нибудь, тайна от кого-нибудь, страх перед кем-либо (другом, родителями, учителем…) (каждому усложнить задачу, можно всем разные условия придумать, можно 2-3 человекам – одинаковое).

Два варианта работы на основе соблюдения заданий контрольного мероприятия:

1.Задача даётся, озвучивается сразу. Наблюдаем, насколько испытуемый справится с ней.

2.Только испытуемый получает задачу. Другие должны догадаться. Возможна подготовленная видеозапись.

**6) Практикум «Типы интернет-пользователей».**

Знакомство. Вхождение в роль. Проработка своих ролей. Практикумы-обыгрывание. **Дипломат.**
Дипломат включается в горячие споры и битвы, полагая, что другие оценят и одобрят его справедливость и равновесие. Как правило, получает по заслугам.

**Роли для жизни и интернета:** доброжелатель, обвинитель, критикан… Предложения ролей учащимися.

**Контрольное мероприятие. Результаты. Анализ.**

Самооценка. Работа «Моя траектория. Чему я научился? В чём польза? Что было трудно, интересно?»

**Варианты:**

**1.По принципу КМ в начале курса.**

**Задание**: Учитель читает фрагмент-предложение с паузами с ожиданием ответа на **разные** вопросы.

 **2.Предлагается ситуация**, в рамках которой учащийся предлагает выход на каждом этапе развития истории.

**Анализ контрольного мероприятия** (см. КМ в начале курса).

Рефлексия:

Чему научились?

Почему это для жизни?

Для чего это в жизни?

**Примечание:**

1.Критерии в течение курса уточняются, корректируются в зависимости от этапов.

2.У ребят мало опыта, чтобы реагировать, например, на культурный контекст грамотно, верно (может быть, над этим работать более предметно с ребятами старших классов?)